

碳費(稅)開徵對於通膨的可能影響



2024年2月

綠色通膨(Greenflation)



- 綠色通膨係指的是在全球政府推動綠色經濟、實施節能減碳的政策，並以新的綠色經濟服務與產品取代舊有模式時，推升原物料(例如金屬)等價格，也迫使企業將外部成本內部化，甚至是轉嫁給上下游供應鏈與消費者。環環相扣之下，就整體推升物價，引發全面性的通膨。

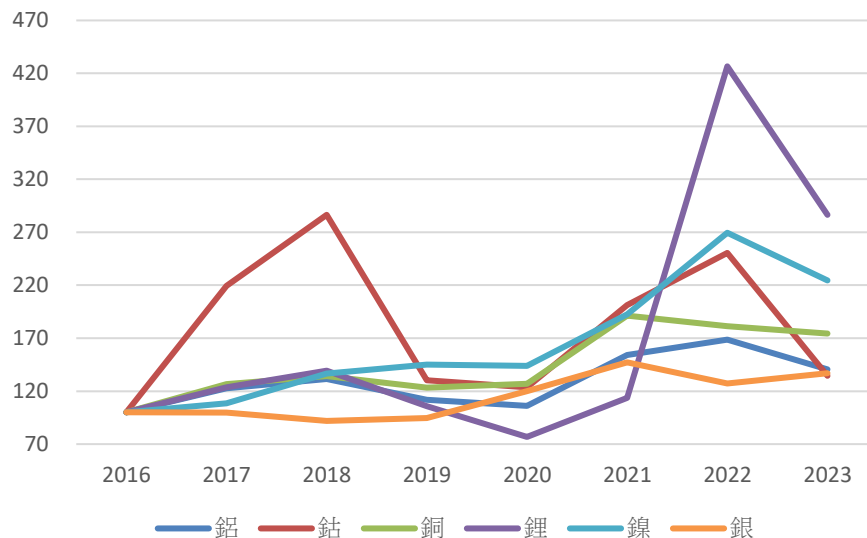
關鍵金屬集中在少數幾個國家

單位:市場總規模的百分比(%)

鋁	中國	印度	俄羅斯	加拿大
	58	6	5	4
鈷	剛果	印尼	俄羅斯	澳洲
	68	5	5	3
銅	智利	剛果	秘魯	中國
	24	10	10	9
鎳	印尼	菲律賓	俄羅斯	新喀里多尼亞
	48	10	7	6
銀	墨西哥	中國	秘魯	智利
	24	14	12	6
鋰	澳洲	智利	中國	阿根廷
	47	30	15	5

資料來源: Mineral Commodities Summaries, 2023

礦物價格指數趨勢(2016=100)



資料來源: IMF DATA Primary Commodity Price System

碳費(稅)對通膨的影響



- 根據碳定價工具、覆蓋範圍和價格水準而有所不同

➤ 碳定價工具

根據OECD國家的數據，Moessner(2022)發現每噸CO₂當量的ETS價格上漲10美元，將使能源消費者價格指數(CPI)通膨率上升0.8個百分點(pp)，整體通膨上升0.1pp。而對**碳稅的類似增加將使食品CPI通膨率上升0.1pp，但對能源CPI通膨率、整體CPI通膨率和核心CPI通膨率沒有顯著影響。**

➤ 覆蓋範圍

覆蓋範圍在不同國家之間存在顯著差異—例如，烏拉圭實施的碳稅僅涵蓋汽油，而新加坡的碳稅適用於約80%的國家溫室氣體排放。一個國家擴大**碳定價的覆蓋範圍越廣，其影響可能越大**。有限的覆蓋範圍將緩解通膨影響，但也將削弱碳定價政策效力。

➤ 價格水準

碳價格的大幅急劇上升可能會引起更多的通膨壓力。在這種背景下，國際貨幣基金組織(IMF)主張建立一個國際碳價下限(ICPF)協議，呼籲世界上最大的排放國(美國、歐盟、中國、印度、加拿大和英國)根據其經濟發展水準支付每噸碳25至75美元的底價。根據PwC和WEF(2021)的看法，IMF的提案可減少高達12.3%的排放量，如果廣泛採用ICPF，排放活動轉移到碳價格較低的地區的風險很小。

政策有助於緩解綠色通膨壓力



綠色通膨的影響可用以不同方式得到緩解：貨幣政策(維持長期通膨預期鎖定在中央銀行的通膨目標)、財政政策(緩解對弱勢家庭和企業的影響)

各國央行	貨幣政策			金融法規	
	綠色貸款計畫	綠色資產購買	綠色擔保品	資本適足率要求	氣候資訊揭露
法國	正在討論中	已實施	承諾事項	正在討論中	已實施
義大利	正在討論中	已實施	承諾事項	正在討論中	已實施
德國	正在討論中	已實施	承諾事項	正在討論中	已實施
歐盟	正在討論中	已實施	承諾事項	正在討論中	已實施
英國	無	已實施	無	正在討論中	承諾事項
巴西	承諾事項	無	無	無	已實施
中國	已實施	已實施	已實施	已實施	已實施
日本	已實施	無	無	無	正在討論中
印尼	無	無	正在討論中	無	無
加拿大	無	正在討論中	正在討論中	正在討論中	承諾事項
墨西哥	無	無	無	無	正在討論中
印度	無	無	無	無	正在討論中
南韓	正在討論中	無	無	無	承諾事項
俄羅斯	無	無	無	正在討論中	承諾事項
澳洲	無	無	無	無	無
美國	無	無	無	無	正在討論中
土耳其	無	無	無	無	無
南非	無	無	無	無	無
阿根廷	無	無	無	無	無
沙烏地阿拉伯	無	無	無	無	無



儘管較高的碳價格可能在短期內引起相對價格變化，但對於整體價格影響有限。在中長期內，較高碳價格的通膨影響預計將逐漸減弱。同時，貨幣政策和財政政策確保有序過渡並緩解綠色通膨對於弱勢家庭和企業的不利影響。

- 企業應先盤點生產過程中主要排放源，確立其相關部門的減碳方向
- 建立永續管理平台，數位化管理碳帳本
- 善用外部資源來進行碳管理

簡報結束 敬請指教

TIER

<http://www.tier.org.tw>

